

fotbal

MECIUL MINUT CU MINUT

REPRIZA I: UN LUFT

Și... 1-0

Lovitura de începere au avut-o jucătorii de la Steaua, care au inițiat imediat o acțiune ofensivă, însă Iordănescu n-a putut trece de apărarea dinamovistă. În minutul următor, Vigu a executat o lovitură liberă în zid, de la 20 de metri, apoi a reluat mult peste poartă. Dinamovistii au ripostat prompt și, în min. 3, Vigu a fost nevoit să dea balonul acasă, iar în min. 5, după o lovitură de colț, Dumitrache, din careu, a intrat să sutureze. Jocul s-a menținut viot, cu acțiuni la ambele porți. După ce Lucăscu, de pe partea stângă, a centrat imprecis (min. 6), stejiștii au deschis scorul. O acțiune a lui Crencianu s-a soldat cu un corner. Balonul a ajuns la Ștefănescu, care s-a dus până la linia de fund, de unde a centrat în careu; Lică Nunweiller a luptat și „vulpoiul” de Voinea a speculat greșeala apărătorului dinamovist, trimițând mingea pe sub Cavai: 1-0 pentru Steaua. Golul a dat aripi stejiștilor, care au inițiat alte atacuri, dar Crencianu (min. 8) n-a putut centra dintr-o poziție bună, iar în min. 10 portarul Cavai a rezolvat o situație critică, pînă la picioarele lui Voinea. Apoi, după un minut, Pircălab, fiind în careu, a încercat fără succes să treacă de Sătmăreanu și Ciugarin. În minutul 12, apărătorii dinamovistii au trăit momente grele. Crencianu l-a deposedat pe Cheran și, de la 6-7 m lateral, a trimis balonul cu puțin pe linia bară! Minutele s-au scurs parcă mai repede datorită ritmului în care au evoluat ambele echipe. Situații de gol s-au succedat cu repeziune de la o poartă la alta. După ce Sătmăreanu, în minutul 17, a acordat o lovitură de colț, în minutul următor Voinea l-a pus pe „tăvă” balonul lui Iordănescu. Înaintașul Stelei a sutat năpraznic și când toată lumea credea că mingea va poposi în plasa, Cavai, cu un reflex excepțional, a respins-o. O fază frumos lucrată de Dumitrache am consemnat-o la poarta lui Sucu. Dar Sălcănuș, în min. 19, a sutat slab. În continuare, am mai notat câteva cormere la poarta echipei Steaua și, în min. 22, balonul trimis de Dumitrache, cu capul, a trecut de puțin pe lângă bară. În minutul 23 a început să plouă. Totuși, ploaia nu a constituit o piedică în evoluția jucătorilor. Partida a continuat să se desfășoare la un bun nivel tehnic. Stejiștii au acționat mai legat, țesătura de pase a mai cătinat de cîteva ori apărarea adversă. O asemenea situație a fost în minutul 27, cînd, după executarea unui corner, Iordănescu împreună cu Cavai au sărit la balon și înaintașul Stelei, mai lute, a trimis mingea spre poartă, însă Deleanu, de pe linia porții, a respins-o. A urmat o scurtă perioadă în care dinamovistii au încercat să restabilească egalitatea, dar Sucu a fost la post. O singură dată, bara s-a dovedit salvatoare pentru stejiști. Această s-a împlinit în min. 37, cînd Lucăscu a reluat în bară centrarea lui Cheran.



Ștefănescu, față în față, cu Cavai, a fost la un... pas de a marca

Foto: THEO MACARACHI

Pînă la pauză, Iordănescu (min. 40), Dinu (min. 43) și Crencianu (min. 45) au dat emoții portarilor.

Repriza a II-a: Voinea „punctează” din nou

La reluare, în formația dinamovistilor consemnăm prima modificare: Stoicescu îl înlocuiește pe Nunweiller IV. Chiar în min. 46, aflat pe partea dreaptă, Nunweiller VI sutează puternic de la 25 de metri și balonul trece prin fața porții lui Sucu. Începe să plouă tot mai tare. Dinamo are inițiativa. În min. 48, bine infiltrat în dispozitivul advers, Lucăscu greșește înșuș un dribling și înșește o bună ocazie. Peste două minute, la o centrare înaltă, Dinu sare împreună cu Sucu și înscrie. Dar cu mina! Mai întâi arbitru acordă gol, dar după aceea revine și orice dubiu se înlătură, grație atitudinii dinamovistului, care ridică mina în semn că a comis henț. Peste două minute, la capătul unei frumoase combinații, Dumitrache reia cu capul de la 7-8 metri, dar Sucu se evidențiază din nou și reține. Mecul este alert, atractiv. În această perioadă, dinamovistii domină și la poarta Stelei se creează momente de tensiune. Dar, iată, Steaua realizează un nou contraatac, clar, bine susținut și... eficace. La mijlocul terenului, Naom îl vede pe Iordănescu și îl pasează. Talentul atacant face un dribling reușit și-l trimite lui Voinea. O pătrundere în careu, spre dreapta, sut pe jos, din unghi, și Steaua conduce cu 2-0 (min. 56). După aceea ripos-

tează Dinamo, dar mingea trimisă cu capul de către Dinu (min. 58) este din nou apărută de către Sucu, care face o partidă excelentă, ca de altfel și Cavai. În min. 60, Ștefănescu cedează locul lui Negrea și la două minute Steaua are din nou posibilitatea să înscrie, cînd, din

centrarea lui Dumitriu III, Iordănescu reia din voleu de la 8 metri, însă Cavai, cu un reflex neașteptat, respinge. Cîteva minute Steaua se află în atac și realizează acțiuni frumoase, înaintașii săi sutează mai mult decît adversarii. Dar, iată, în min. 75 Sucu se evidențiază din nou.

„BRAVO PUȘTIULE!”

Depart de teren, Gheorghe Popescu, vicepreședintele clubului Steaua, își încurajă băieții, cu un glas pe care îl auzeau, cel mult, Angelo Niculescu și Coleman Braun, a-



Crencianu și... frumosul trofeu, Cupa României

flați lângă el: „Bravo puștiule!”

De fapt, el nu viza pe cineva anume, intrucît acest îndemna, această încurajare se adresa, de fapt, întregii echipe militare, care azi stă sub semnul întineririi și talentului. De aceea nici nu m-a mirat cînd la cabine, după meci, în mijlocul euforiei generale, Sătmăreanu, ajuns cel mai „vîrstnic” jucător al compartimentului defensiv, mi-a spus: „Poate că în ultimii 4-5 ani nici o victorie n-a valorat ca cea de azi, pentru că ea a subliniat principalul nostru câștig: tinerii jucători!”

Victorie meritată — iată opinia unanimă a celor cu care am discutat după meci. Începînd cu arbitrii întîlnirii, Gh. Limona, și terminînd cu Pircălab. Dar poate că adevărul adevărat al victoriei echipei Steaua în această spectaculoasă finală de cupă se află între cei doi poli ai discuției noastre, pe care îi consider a fi declarațiile lui Gheorghe Popescu și ale lui Mircea Lucăscu. În timp ce vicepreședintele clubului Steaua era de părere că „această victorie, cea de a 10-a obținută în Cupa României,

este cu atît mai prețioasă cu cît am învins o echipă mai bună decît noi”, Mircea Lucăscu opina că „ne-am bătut singuri!”

Coloman Braun găsește „scoruri” victoriei echipei Steaua în mai buna organizare a jocului, dar Sălcănuș acreditează ideea că numai Sucu este autorul victoriei adversarilor echipei Dinamo.

Interesant mi s-a părut consensul celor doi antrenori, Ștefan Covaci și D. Nicolae-Nicușor, care au subliniat, deopotrivă, eficacitatea organizării tactice a echipei militare, Nicușor declarîndu-ne chiar că adversarii de azi ai dinamovistilor l-au învins pe acesta tocmai cu arma cu care, de obicei, jucătorii din Ștefan cel Mare își impunau jocul: contraatacul.

Dinu, acest jucător cu reacții ciudate și contradictorii în ultimul timp, nu s-a dezmințit nici în acest meci. După ce, în spiritul celui mai autentic fair-play, al a recunoscut în minutul 50 al partidei, în fața arbitrului, că a introdus în plasă mingea cu mina, la sfîrșitul partidei, în disprețul aceluiași legi nesocrite a sportivității, a plecat furios la cabine, refuzînd să salute publicul și să ia parte la festivitatea de premiere. Întrebindu-l la cabine de ce a procedat astfel, fundasul central dinamovist ne-a răspuns: „Nu-i pot saluta pe cei care ne înjură și ne huiduie!” Evident, însă, că nesportivitatea din tribune nu poate fi combătută cu nesportivitatea celor din teren...

Un jucător deosebit de feroc și, un altul în culmea deznădejdie: Sucu și Lică Nunweiller. Portarul echipei Steaua gustă din plin bucuria jubileului echipei sale, cea de a 6-a participare a sa la o finală de cupă, spunîndu-ne: „Într-un asemenea context festiv nu mă puteam gândi decît la victorie, cu atît mai mult cu cît m-am lansat în fotbalul de performanță într-o finală de cupă, într-o echipă necunoscută: Arieșul!”

Lică Nunweiller, coautorul primului gol al echipei Steaua, privea cu mîhnire de pe margine ultimele minute ale partidei. „Nici acum nu-mi dau seama cît de ciudat a putut sări mingea din varul liniei de corner... Nu-mi pot explica cît de defectuos am lovit balonul...”

„Se apropie fluierul final al partidei. O acțiune pe partea dreaptă a terenului aduce din nou mingea în careul

Jocul se mută imediat la poarta dinamovistilor: Iordănescu sutează în bară, însă acțiunea sa este oprită pe motiv de ofsaid — o decizie totuși contestată. În min. 78 Sătmăreanu realizează una din cîrmurile sale caracteristice pe extrema dreaptă, „urcă” pînă în apropierea liniei de fund și centrează precis la Voinea, care precu bine, dar nu poate suta. Mecul părea încheiat. Dar n-a fost așa. În min. 79 Dinamo reduce din handicap, prin Dumitrache, care sutează fulgerător din apropierea careului. Sucu este mascat de jucătorii aflați în fața sa și nu poate evita golul. După un sut, pe linia poartă al lui Dumitriu (min. 82), Dumitrache, care se remarcă mai mult în finalul partidei, trimite cu capul și Sucu, ca un resort, planează cu balonul la piept. În min. 88, un nou „număr Iordănescu”. Acesta îl dribblează pe Deleanu — în careul mic — centrează, Negrea pasează lui Naom și acesta sutează pe linia poartă, puternic, de la 16 m. Și... meciul se încheie. Steaua reușește excelenta performanță de a câștiga pentru a 10-a oară „Cupa României!”

Constantin ALEXE
Pompiliu VINTILA

A arbitrat Gh. Limona ★★★★★, ajutat la linie — bine — de M. Bică și C. Niculescu (toți din București).

STEAUĂ: Sucu 10 — Cristache 8, Sătmăreanu 8, Ciugarin 8, Vigu 8, Dumitriu III 7, Naom 9, Ștefănescu 6 (min. 60), Negrea 7, Voinea 9, Iordănescu 9, Crencianu 6 (min. 65), Mirăuță 5).

DINAMO: Cavai 9 — Cheran 8, Nunweiller IV 5 (min. 46), Stoicescu 6, Dinu 8, Deleanu 6, Sălcănuș 8, Nunweiller VI 7, Pircălab 7, Lucăscu 7, Dumitrache 7, Haidu 6 (min. 64) Both 6).

DUPĂ MINUTUL 90

echipei Steaua. O centrare înaltă, dar Sucu la post, ca de altă ori în acest meci, vinde cu siguranță. Fundasul Vigu se uită nerăbdător la ceasul stadionului și, în acest moment, se aude fluierul arbitrului Limona. Venit la țușă, Vigu imi aruncă din furcă, rîzînd cu toată gura: „N-a lipsit mult ca să asistăm la prelungiri, totuși declarăm marea dinaintea meci-



Voinea, autorul celor două goluri ale învingătorilor, la 5 minute după meci

lui a fost diplomatică. În fond, eram conștienți că vom câștiga în cele 90 de minute de joc”.

Paul SLĂVESCU

BARAJUL PENTRU PROMOVAREA ÎN DIVIZIA C

În partidele tur din cadrul barajului pentru divizia C, ieri s-au înregistrat următoarele rezultate:

MINERUL BIHOR — C.F.R. SIMERIA 1-0 (1-0)

MINERUL MOLDOVA NOUA — C.I.L. TG. JIU 2-0 (1-0)

GLORIA ARAD — UNIREA ALBA IULIA 1-0 (1-0)

I.T.A. PAȘCANI — UNIREA SAVENI 5-0 (2-0)

Farul — Tasmania 1900

4-1 (2-0)

CONSTANTA, 26 (prin telefon). — După un joc spectaculos, constanțenii au învins formația din Berlinul occidental, care a luptat pînă la epuizare pentru a scoate un rezultat cît mai onorabil. Au înscris: Sangulin (min. 14 — autogol), Tănase (min. 35), Caraman (min. 49) și Kaito (min. 66), respectiv Ipta (min. 75 — din 11 m). A condus bine Z. Drăghici (Constanța).

C. POPA — corresp. principal



Min. 50, cînd Dinu a marcat cu... mina!

TOATE „CONVENȚIILE” AU CĂZUT

„Mai mult ca la orice altă ediție a finalei, am plecat la stadion cu prejudecata că va fi un meci dominat de... oboseala Guadalaajerei, de oboseala finalului comprimat de campionat, de lipsa de formă a celor două protagoniste, gînduri care, puse în ecuație, „dădeau” ca rezultat un joc anonim.”

Un autobuz „de meci” pe jumătate gol și un stadion cu „insulițe” mi-au confirmat ideea că mulți au judecat așa — „dinainte — meciul.”

Și l-au judecat greșit.

De mult n-am mai avut o finală atît de „spumoasă”, cu temperament, cu multe faze de spectacol, cu o ridicată cotă tehnică, cu ritm alert și culoare.

„Mulți, fără îndoială, au fost și cei învinși — în se- tea lor de fotbal — chiar de acasă, amenințarea arșiei necrușătoare în întreaga săptămîină și chiar în dimineața acestei duminici oprimîndu-i în blocstături.

Greșeala de neiertat.

Cerul finalei s-a asortat cu oțetă nori... superbă, a căzut și pînă în ploaie, primită de toți, jucători și spectatori, ca un autentic dar.

„O altă literă de convenție care s-a clătinat 50-60 de minute, pentru ca în ultima jumătate de oră să se prăbușească definitiv: judecată „pe hîrtie”, cea de a 32-a finală a „Cupei României” părea net disproporționată valoric, între cele două tiruri de 11 jucători existînd o reală diferență de state de serviciu, de experiență, de rezonanță a numelor...”

În timp ce Dinamo București alina cea mai bună formație a sa la ora actuală,

Steaua se prezenta fără Hălădăanu, Tătăruș și Pantea.

Apoi, orice s-ar spune, punînd alături numele lui Cristache, Ciugarin, Naom, Ștefănescu și Iordănescu — deci cinci nume —, de cele binecunoscute și apreciate ale dinamovistilor — între care și cinci „mexicani” —, decalajul de „firme” impunea raționamentul care indică echipa din șoseaua Ștefan cel Mare drept mare favorită.

Mulți își puneau simple probleme de scor...

Poate că și printre dinamovistii au fost unii care nu i-au luat prea în serios pe tinerii din fața lor. Sau i-au luat prea tîrziu...

Cert este că pe teren elanul tinerilor „anonim” de la Steaua a fost motorul nr. 1 al victoriei.

Mai mult, ne permitem să credem că printre primii evidențiați al învingătorilor — Sucu, Ciugarin, Naom, Voinea, Iordănescu — ultimul a fost marea revelație a acestei finale, jucătorul căruia i-a reușit TOTUL în teren, prelupea și ghinionul în cîteva momente de finalizare rîpîndu-i dreptul de a-și însuși numele și printre marcatori.

Oricum, ce ne-a arătat acest splendid „anonim” care se numește Iordănescu se scrie cu majuscule în capul paginii finalei de ieri.

Așadar, de la un meci care ne promitea foarte puțin, am plecat încredințați cu frumoase impresii, drept care se cade să ne exprimăm grațitudinea pentru autorii lor.

Mulțumim, băieți!

Marius POPESCU

„Admirable Roumanie”

Ecourile „Mundialului” sînt departe de a se stinge, atît la noi cît și în celelalte țări, fie că acestea au avut onoarea de a fi reprezentate în Mexic, fie că au rămas simple spectatoare sau numai... fervente comentatoare ale ispravilor homerice din preajma Troiei moderne, asediată simultan la Ciudad, Guadalaajara, Puebla, Toluca și Leon.

Dar, Iliada scrisă de mîile de azeri ai timpurilor noastre are pentru noi, românii, o dimensiune imensă, prin participarea la acest turneu final de un copleșitor prestigiu. Augmentată valoric și prin compania în care se afla (cu două campioane mondiale și o vice-campioană în aceeași grupă), reprezentativa României a reușit să-și etaleze virtuțile jocului în viteză, să realizeze acel ritm intens — marca de calitate a jocului modern — cu care a învins Cehoslovacia și a ținut vîlcovștește piept echipelor Angliei și Braziliei.

Aplauzele publicului mexican nu încurajau numai „11-le român, ci subliniau meritele unei țări întregi, al căruil popor și eroile, cu bărbăție și „luciditate, un drum nou în istoria Europei, în istoria lumii...”

O recentă mărturie a acestor prețuri am regăsit-o într-un număr din „France Football” (7 iulie 1970), care, sub semnătura lui Roger Chabaud, ne aduce un mișcător omagiu:

„Admirabilă Românie demnă aici de marți săi virtuozii, cîntăreți, violoniști, lingviști și chiar tînsimeni. România este Uruguay-ul Europei, avînd în plus o pecete poetică de mare calitate. Un element peremptoriu, un pînă care fac notă distinctivă, astăzi, în fotbalul european.”

Iată o recunoaștere cu atît mai obiectivă, cu cît nu este cu nimic interesată.

„Admirable Roumanie” este o acoladă care dă întreaga

măsură a calităților native pe care le posedă jucătorii noștri, calități indicate la un summum entuziasmant pe „Monumental Jalisco”. Dar, tot această marcă de calitate — ca orice titlu de noblete — obligă.

Lui Dinu, ca și lui Dumitrache, lui Dumitru, ca și lui Dembrowschi, lui Lupeșcu, ca și lui Tătăruș, o asemenea formulă le trasează și în cadrul echipelor de club și în viața de toate zilele, obligații etice dintre cele mai ferme. Pînă acum, numai diferențierile directe dintre jocul la „națională” și la „club” erau vizibile. Este nevoie, care, ca între comportarea lor din Mexic și cea de la Snagov, din șoseaua Ștefan cel Mare, din Giulești sau din Bacău să existe discrepanțe atît de mari, înfrîng să provoace o întorsătură de 180° a sentimentelor calde, pe care acești băieți le-au recoltat într-o fulminantă carieră fotbalistică? Ar fi păcat dacă tinerii talentați, abia lansați pe orbita recunoașterii mondiale, și-ar pierde prematur dragostea și stîmă atîtor sute de mii de oameni care l-au urmărit, cu „sufletul la gură”, în evoluția de la Guadalaajara. Aceste sute de mii de admiratori au crezut în el și l-au considerat „ambasadorul” cel mai autentic al sportului românesc.

A perseverență pe drumul greșit din ultimele săptămîni ar însemna o pierdere prea mare și pentru acești tineri și pentru prestigiul fotbalului nostru.

ATENȚIE DINU! ATENȚIE DUMITRACHE, LUPESCU, DUMITRU, TĂTĂRUȘ, DEMBROWSCHI!

Cît nu este încă prea tîrziu!

Altfel, echipei noastre nu i se va mai putea spune: „Admirable Roumanie”.

Virgil ECONOMU

RETRĂIND MAREA FINALĂ...

(Urmare din pag. 1)

la o poartă, cît și la cealaltă. Un alt comentariu vă va reda, cu fidelitate, ocaziile care „au dat foc” primelor 45 de minute ale pasionantei finale de ieri. Fiecare din cele două echipe s-a aflat, de nu știm cîte ori, în situația de a înscrie, dar și de a primi gol, ca doi boxeri care primesc lupta cu garda jos. Ambele echipe, retrînd momentele finalei, se vor opri, desigur, la clipele de neașteptare, a căror evidență n-am fi putut-o, dar care ni s-au părut aproape egale. Aspectul jocului s-a schimbat de atîtea ori, momentele de gol au fost atît de multe, încît, pe teren, din clipă în clipă, se putea ivi orice situație. S-a și jucat într-un ritm drăcesc, cu o ambizie de fier, cu o mare risipă de forțe fizice și morale, ceea ce a făcut ca interesul spectatorilor să nu slăbească nici un moment. Am putea nota, ca un aspect pozitiv al acestei finale de mare luptă, că jucătorii ambelor echipe au reușit, în ciuda mizei și a tensiunii jocului, să-și plaseze și driza lor luptă sportivă în limitele regulamentului, oferindu-ne chiar gestul reconfortant, dar mare sportivitate, al lui Dinu, care a recunoscut, în mijlocul confuziei aproape generale, că golul pe care îl înscrisese fusese neregulamentar.

Steaua a meritat victoria. Ea a atacat, poate, mai puțin decît Dinamo, aflată de la început într-o cursă de urmărire, pentru a recupera handicapul de pe tabela de marcat, dar în jocul ei a

existat un echilibru, o continuitate, care a pus-o la adăpost de posibilitatea unei prestări dinamoviste. Colaborarea între compartimente a fost mai bună decît la Dinamo București, care mișcă putea permite o ofensivă totală, din cauză că liniile sale defensive nu prezentau suferință sigură. Totuși, a existat o perioadă în care dinamovistii s-au desprins de adversar, măcar ca joc. Este vorba de acele 10-12 minute de la începutul celei de-a doua reprize, cînd Dinamo a fost marele solist al meciului, realizînd o suită de acțiuni de o deosebită valoare tehnică și tactică. Poate că în aceste momente s-a scris, de fapt, soarta meciului.

Mulți au așteptat o schimbare a rezultatului și atunci cînd Dumitrache și-a apropiat echipa, la un gol, de Steaua. În fond, mai erau destule minute de joc. Dar, în mod neașteptat, finalul partidei a fost mai puțin dramatic, el neaducîndu-ne în teren un Dinamo deslănușit, gata să egaleze la fiecare clipă. Curios, tocmai în aceste momente decisive forța de atac a lui Dinamo a scăzut. Echipa cheltuiuse, se pare, toate rezervele, iar acțiunile ei desfășurate sub amenințarea ceasului aveau tot mai puțină claritate.

Și astfel, cei peste 30.000 de spectatori n-au mai văzut surpriza de ultim moment, care ar fi dat întîlnirii pro-fortii cu adevărat epice. Ei au aplaudat, însă, cu căldură victoria Stelei, plecînd de la stadion cu amintirea unei finale de bună calitate, la realizarea căreia contribuaseră ambele echipe.

„CUPA DE VARĂ”

Ieri au început partidele din cadrul „Cupei de vară”, organizată de F.R.F. și Administrația de stat Loto-Fronspor.

Iată cîteva dintre rezultatele înregistrate în prima etapă:

Portul Constanța — Oțelul Galați 5-0 (3-0)

Vagonul Arad — Olimpia Oradea 2-0 (0-0)

Poiana Cimpina — C.S.M. Sibiu 2-1 (1-0)

Electroputer Craiova —

Metalul Tîrgoviște 2-1 (0-1)

Flacăra Moreni — Sportul studentesc București 1-3 (0-1)

Metalurgistul Cugir — Metalul Hunedoara 1-0 (1-0)

Olimpia Satu Mare — Minerul Baia Mare 3-1 (2-0)

Știința Bacău — Chimia Suceava 2-1 (1-0)

Chimia Rm. Vlcea — Progresul București 1-2 (0-1)

Metolom Brașov — Gaz metan Mediaș 4-2 (2-1)

CONSTANTA, 26 (prin telefon). — După un joc spectaculos, constanțenii au învins formația din Berlinul occidental, care a luptat pînă la epuizare pentru a scoate un rezultat cît mai onorabil.

Au înscris: Sangulin (min. 14 — autogol), Tănase (min. 35), Caraman (min. 49) și Kaito (min. 66), respectiv Ipta (min. 75 — din 11 m).

A condus bine Z. Drăghici (Constanța).

C. POPA — corresp. principal

PRONOSPORT

ASA ARATA O VARIANTA CU 13 REZULTATE EXACTE LA CONCURSUL PRONOSPORT NR. 30, ETAPA DIN 26 IULIE 1970

1. Steaua — Din. București 1
2. Gloria Brlad — Ceahlăul P. N. anulată
3. Portul — Oțelul Galați 5-0
4. Politehnica Gi. — Progresul B. 3-1
5. Metalul Buc. — Dun. Giurgiu 2
6. Polana — C.S.M. Sibiu 1
7. Meitrom Bv. — Gaz metan 1
8. Minerul Anina — Politehnica Timișoara
9. C.F.R. Tim. — C.F.R. Arad 1

10. Metalurgistul Cugir — Metalul Hunedoara 1
11. Vagonul — Olimpia Oradea 2
12. Olimpia S.M. — Minerul B.M. 1
13. Electroputer Cv. — Metalul Tîrgoviște 1

Fond de premii: 138.040 lei
— Mecul II fiind anulată, conform regulamentului, toate variantele primite pronosport exacte. Plata premiilor pentru acest concurs se va face astfel:
— În Capitală: începînd de la 10 iulie la 9 septembrie 1970.
— În țară: de la 1 august la 1 septembrie 1970.